

A stack of white papers, slightly blurred, set against a light blue background.A blurred image of a round clock with a white face and black hands, set against a light blue background.

OPEN ACCESS

A stack of white papers, slightly blurred, set against a light green background.A yellow round clock with a white face and black hands, set against a yellow background.

**Création d'une archive
ouverte INP Toulouse**



Rappel historique

- « Révolution » Internet 1990's
- Déclarations Open access
 - Budapest 2001 : auto-archivage et revues alternatives
 - Bethesda 2003 : ouverture vers revues commerciales
 - Berlin 2003, 2004, 2005 : évolution vers OA global
- Augmentation exponentielle prix revues scientifiques → initiatives :
 - ArXiv, PubMedCentral, PLoS
 - Chercheurs et bibliothèques

Quelques définitions

- **Open Access (OA)** = accès ouvert
→ Publication scientifique accessible gratuitement sur internet
- En amont : publication dans revue en OA
- En aval : publication dans archive institutionnelle ouverte (institutional repository - IR)



Plan

A. Pourquoi l'Open Access ?

B. Quels contenus ?

C. Comment faire ?

- Incitation ou obligation ?
- Où publier ? Qui publie ?
- Rôle des chercheurs et des labos
- Rôle du SCD

D. Calendrier

E. Budget



A. Pourquoi l'Open Access ?

Pour une meilleure diffusion des résultats de la recherche

Le libre accès augmente la visibilité et l'accessibilité des travaux, et donc **l'impact scientifique.**

Exemples :

- en informatique : citations 336% supérieures (S. Lawrence, *Nature* 411, (6837) : 531, 2001)
- en physique : citations entre 250% et 555% supérieures (T. Brody *et al*, Southampton, 2004)
- thèses en ligne INP : 49 848 téléchargements contre 16 267 prêts ouvrages tous types (en 2005)



A. Pourquoi l'Open Access ?

■ Pour l'évaluation...

- des chercheurs, des labos
- de l'INP
- des communautés thématiques
- de la recherche régionale et nationale
- de la France au plan international

et donc :

- la génération de financements
- l'avancement de la carrière



B. Quels contenus ?

- **Articles** parus dans revues à comité de lecture
- **Communications** dans congrès avec publication d'actes

Volumétrie estimée : 1500/an (500 articles, 1000 comm. congrès)

Mais pourquoi pas aussi...

- Posters scientifiques
- Rapports, mémoires M2, DAA, HDR, ... ?



B. Quels contenus ?

Etude de faisabilité pour l'INP :

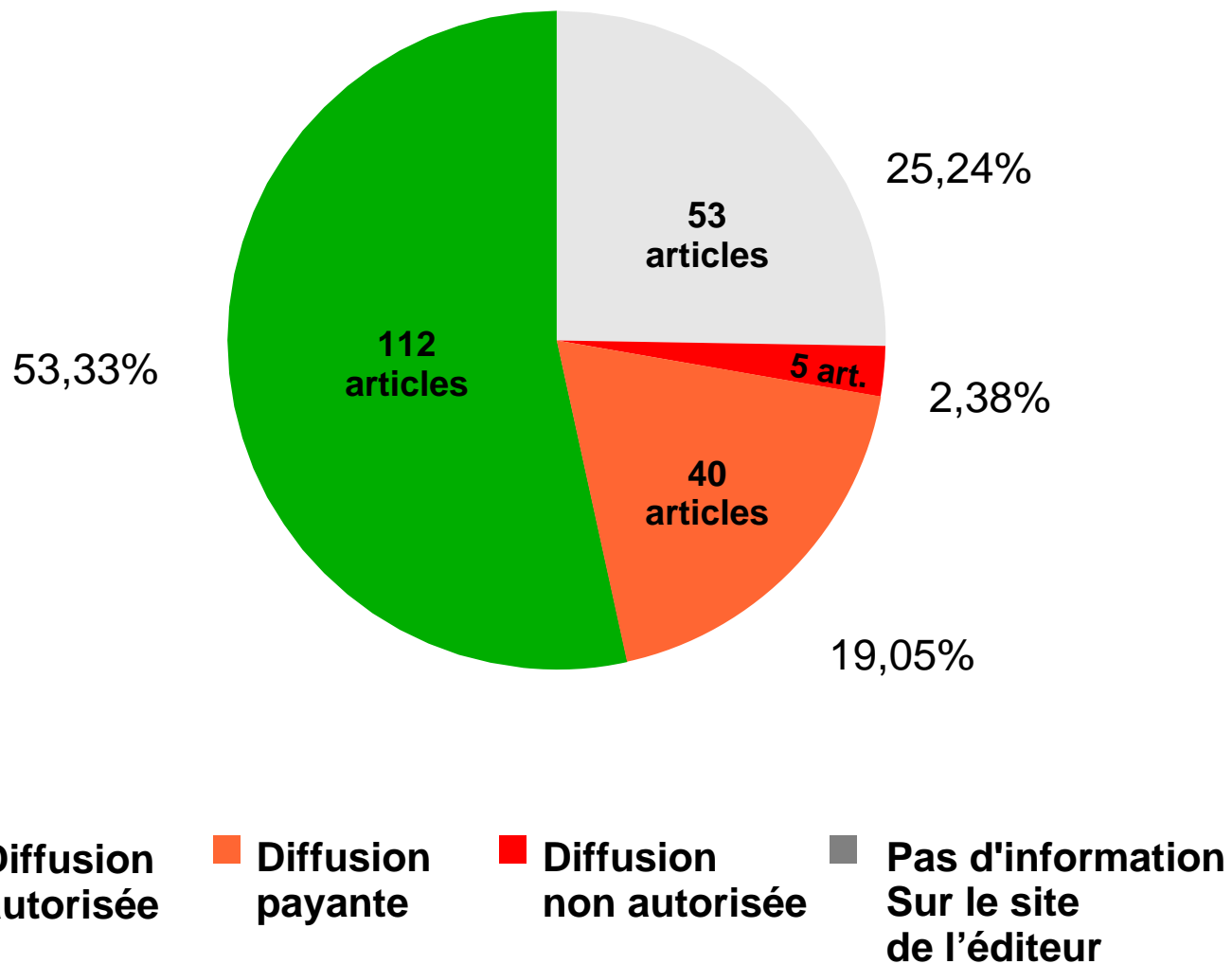
210 articles (146 revues/54 éditeurs) parus en 2005 dans des revues commerciales à comité de lecture

Laboratoires étudiés :

IMFT, IRIT, LGC, Ecotoxicologie, Dynafor, Zootechnie et Amélioration des plantes

- **Analyse des conditions d'archivage institutionnel selon les titres et/ou les éditeurs**

B. Quels contenus ?



■ Diffusion autorisée

■ Diffusion payante

■ Diffusion non autorisée

■ Pas d'information Sur le site de l'éditeur



C. Comment faire ?

Incitation ou obligation ?

- L'incitation c'est permettre de « débiter » en douceur
- L'obligation c'est la possibilité :
 - de comptabiliser la production de l'organisme dans sa totalité
 - d'avoir une mise à jour permanente
 - de disposer d'une évaluation plus simple et moins coûteuse --> indicateurs
- Exemple au CERN : **obligation** de dépôt dans l'archive institutionnelle, **incitations** financées de publication dans revues OA



C. Comment faire ?

■ Où publier ?

- sur son site personnel ?
- dans une archive ouverte existante ?
 - thématique (ArXiv, ArchiveSic,...)
 - nationale : Hal (CCSD/CNRS)
- dans l'archive INP ?

■ Qui publie ?

- périmètre des UMR ? → volonté d'ouverture
- qui poste déjà en open access ?



C. Comment faire ?

Rôle des chercheurs et des labos

- Choix politique sur incitation ou obligation
- Décision sur l'opportunité scientifique de la diffusion
- Envoi des fichiers au gestionnaire de l'archive (5 à 10 minutes)



C. Comment faire ?

Rôle du SCD

- Vérification des droits de diffusion (Digital Rights Management/DRM)
- Mise en cohérence des métadonnées, respect standard OAI-PMH
- Optimisations techniques
- Diffusion
- Intégration ESUP



C. Comment faire ?

Services attendus

■ Extractions sur mesure

- par chercheur (cv), par labo, par année, etc...
- vers d'autres archives (Hal, ArXiv, ...)

■ Diffusion sur mesure

- Affichage dynamique sur sites des labos
- Métadonnées
 - **libres et normées** (OAI-PMH)
 - **cherchables** par tous les grands moteurs du Web (Google Scholar, Scirus, etc..)
 - intégrées progressivement par ISI
- Signalement dans répertoires mondiaux (DOAR, OAlster, etc...)

■ Statistiques

■ Archivage pérenne et identifiant unique à terme



D. Calendrier

- **Scénario 1 : obligation de dépôt**
 - Juin 2006 : validation dir lab et CS
 - Automne 2006 : rédaction cahier des charges, développements et paramétrages
 - Développements plus importants à prévoir
 - Fin 2007 ?

- **Scénario 2 : incitation**
 - Juin 2006 : validation dir lab et CS
 - Automne 2006 : rédaction cahier des charges, développements et paramétrages
 - Janvier-mars 2007 : tests
 - Avril 2007 : démarrage opérationnel



E. Budget

- Serveur dédié : 5 K€
- 1 ETP cat. B : 30 K€/an
- 0,5 ETP IGE : 25 K€/an (déjà financé)

Financement demandé dans le
Contrat quadriennal 2007-2010



Des questions ?

Merci de votre attention